

زنان گرجی در دربار شاه تهماسب از (۹۲۹-۹۹۶ هجری قمری)

محمدعلی پرغو

دانشیار، عضو هیئت علمی گروه تاریخ دانشگاه تبریز
parghoo_1404@yahoo.com

رقیه باقرنوب آذرشربیانی

دانشجوی دکتری تاریخ ایران بعد از اسلام
hannanehdrerrafshi@gmail.com

■ چکیده

بر اساس مناسبات سیاسی میان ایران و همسایگان جهت حفظ مناطق دارای اهمیتی چون مناطق قفقاز به بهانه‌های مختلف چون غزا و نیز جهت کسب غنایم لشکرکشی می‌کردند. در این لشکرکشی‌ها تسليم، قتل یا اسارت و غارت مردمان نواحی مختلف را در پی داشت. چگونگی حضور اسرای گرجی در ایران و جایگاهی که کسب نمودند و تأثیری که در رخدادهای تاریخی آن دوره داشتند، که در این پژوهش با استفاده روش توصیف و تبیین، برای این سؤالات، این فرضیه که آنان به وسیله آموختش، آمیزش و حمایت برخی از سران طوایف یا خویشان در حرم دارای جایگاه شده و به نسبت همین جایگاه نفوذ و قدرت مداخله در امور مختلف را کسب کردند، ارائه گردیده است.

واژگان کلیدی: زنان گرجی، دربار، شاه تهماسب، صفوی.

روابط ایران و گرجستان

موقعیت خاص و استراتژیک منطقه گرجستان که در دامنه کوههای قفقاز و قسمت شرقی سواحل دریای سیاه واقع شده است (مجموعه مقالات، ۳:۱۳۸۰، تأثیر بسرا و نقش تعیین کننده‌ای در روابط خارجی ایران (کاتف، ۲۵۳۶: ۶) در ادوار مختلف داشته است. به گوشه‌ای که این روابط از دوران پادشاهی آن دورة مغفویه که مورد بحث پژوهش پیش رو است، ادامه داشته است. ساکنان آن یعنی گرجیان که یکی از اقوام میسیحی فقفاز بودند که به صورت پراکنده در برخی از نواحی فقفاز زندگی می‌کنند و نام خود را به سرزمینی که پیشتر در آن ساکن هستند یعنی گرجستان داده‌اند. (گوچجه، ۱۳۷۳: ۸) این مردمان به طور کلی صورت صاف و زیبا دارند. زیبائان آهنگ لطیفین دارد و جسور و شجاع به شمار می‌آید. به لحاظ تاریخی از زمان اسکندر کمیر به نام آنان برمریم اما گرجیان تاریخ ملی خود را به عصر کهن تر می‌رسانند. (همان، ۹) از مهم‌ترین دلایل اهمیت گرجستان در منابع صفویان با همسایگانی نظر روس و عثمانی در عصر صفوی میزان سلطط و حفظ بات قلمرو صفویان یا حکومت‌های قتل و بعد به واسطه تعیین حکام تحت تابعیت و دست‌نشانده در این ایالت خود مختار بود. (وکیلی، ۱۳۹۰: ۸۹) با توجه به تغیر اوضاع سیاسی ایران و دگرگونی ساختارهای مذهبی، پیوندی‌های متین میان ایران و گرجستان و دلایل اقتصادی (میرعفری، ۱۳۹۰: ۴۴۷) در عصر صفوی گرجستان به نقطه تقابل و منازعه میان ایران و عثمانی تبدیل گردید. (مجموعه مقالات، همان، ۵) با توجه به تعاریف خاصی که جغرافی دانان و مورخانی نظری حمدالله مستوفی قزوینی یا زین‌العابدین شیروانی آن را ایالتی در قلمرو و مرز سیاسی و فرهنگی ایران قرار داده‌اند. (تکمیل همایون، ۱۳۸۰: ۸۴) بررسی منابع مختلف میان صفویان و گرجیان در بررسی‌های تاریخی ایران حائز اهمیت است.

پیشنهاد تحقیقی که به طور اختصاصی به زنان گرجی در حرم صفوی به ویژه در دوره نهضت اول پرداخته باشد، یافت نشد؛ اما در پاره‌ای از پژوهش‌های جدید و برخی منابع به طور اختصار مسطور گردیده است. از جمله این تحقیقات جدید

بود. (همان، همان جا)

پیشینه حضور گرجیان در ایران عصر صفوی

برخورد گرجیان و صفویان در ادوار مختلف را به چند دسته می‌توان تقسیم کرد. در هر دوره ماهیت برخورد تفاوت و شایعه‌هایی با دوره قبل داشت. در این‌دست ایت برخوردهای پیامدهایی برای شیوخ گرجستان داشت و رفتارهای این برخوردها که جنبه نظامی و مذهبی داشتند بیشتر سمت وسوی سیاسی و نظامی بر جسته‌تری گرفته و در نهایت با ورود اسرا گرجی به ایران به ویژه نظامیان و زنانی که وارد عرصه قدرت شده و نفوذ سیاسی یافتند، تغییرات اجتماعی، سیاسی و نظامی قابل توجهی در ساختار سیاسی، اجتماعی و نظامی صفوی به وجود آورد. (پناهی، ۱۳۹۴: ۴۹) برخورد ایرانیان با گرجیان در زمان جدید و میدار و برای نخستین بار اسراء گرجی (تحفه‌های لایق) (روملو، همان، ۲۱۲، آنچه ارجمندی، ۱۳۹۹: ۲۲) در عصر شاه اسماعیل به عنوان غیبت جنگی وارد ایران شدند. با توجه داده‌های تاریخی در منابع چون عالم آرای شاه اسماعیل تعداد زیادی از گرجیان در سپاه شاه اسماعیل (ترکمان، ۱۳۴۹: ۲۱۴) و تعدادی کمیز و غلام و خواجه‌سرايان گرجی به عنوان پیشکش نزد شاه اسماعیل فرستاده شده بود. اما در عصر شاه طهماسب اول و به واسطه شکرکشی‌های سپاه او بود که خیل عظیمی از گرجیان وارد ایران شدند. طی ۴ شکرکشی که توسط سپاه شاه تماسپ صفوی در خلال سال‌های ۹۶۱-۹۶۷ هجری قمری اسیران گرجی، ارمنی و چرکسی زیادی وارد ایران شدند که در تحولات نظامی، سیاسی و اجتماعی بعدی نقش تأثیرگذاری داشتند. شایان ذکر است که پیش از ورود این نیروها به ایران نزاع و درگیری بر سر قدرت میان عناصر ایرانی و ترک «دو نژاد مؤسس» وجود داشت. (سیوری، همان، ۶۳، قربانی‌ها در این عصر با اصله گرفتن از اهداف دینی و مذهبی و کاسته شدن از تعیبات مذهبی شان از دوره شاه اسماعیل اول وارد رقابت و درگیری بر سر قدرت و ثروت شده بودند. نخستین شکرکشی توسط سپاه شاه تماسپ در ۹۴۷ هجری قمری (روملو، همان،

کشورگشایی پرداخته و او نیز عنوان سلطان را که نشانه قدرت سیاسی و نظامی بود بر عنوان موروثی روحانی و معنوی شیخ اضافه کردند. (اصفهانی، همان، ۹۴ و طالاری، ۱۳۹۸: ۱۱) او نیز چون پدر در سومین شکرکشی خود به شروان کشته شد.

روابط با گرجستان در دوره اسماعیل اول

اسماعیل اول نیز در سال ۹۰۶ (روملو، ۱۳۷۵: ۶۱) بعد از اقدام آق قوقولوها و هم شروانشاه فخر سپار برای قتل او در سال ۹۰۵، به گرجستان احتمال با و انگیزه انتقام کشته شدن پدرش شیخ حیدر و نایاش شیخ جنید و نیز آزمودن سپاه خویش برای نخستین بار شکرکشی کرده بود. (سیوری، همان ۲۴ و روملو، همان ۲۸۲) با کشته شدن فخر سپار و رسیدن خیر تجهیز سپاه الوند سلطان آق قوقولوها و نوی اووزون حسن، اسماعیل با هدف حمله به الوند به سمت ارس رهسپار گردیده و در شرور طی نبردی، با فرار الوند، پیروزی نصیب اسماعیل شد و با تصرف تبریز راه برای آغاز سلطنه صفویان بر قلمرو آق قوقولوها گشوده شد. (روملو، همان، همان جا و حسینی قزوینی، ۱۳۴۴: ۲۳۰) گرجی‌ها در جنگ میان شاه اسماعیل و الوند با سه هزار نیرو شاه اسماعیل را پاری رساندند.

دومین شکرکشی اسماعیل به شیروان در سال ۹۱۵ بود که خیر حمله شیک خان به کرمان به او رسید که طی مکاتباتی از طریق آذربایجان به خراسان شکرکشید. (روملو، همان، ۱۴۳، مهدوی، ۱۳۸۵: ۱۵) در سال‌های بعد اما شاه اسماعیل سپاه و سرداران خود نظیر دیوب سلطان روملو را

بارها راهی گرجستان کرده و پس از تسخیر گرجستان، بزرگان گرجی را مجبور به پیشکش هدایات فراوان کرده و به دلیل مقاومت لوان، پادشاه کاخت و عدم اتحاد حکام نواحی مختلف گرجستان با یکدیگر پیشکش های دیگری نیز به این منطقه صورت گرفته بود. (کجایف، ۱۳۸۵: ۳۰) پیشکش های اغلب با نام دین ولی پیشتر جهت تحکیم قدرت و حفظ این ایالت و ایالات مشابه در منابع با همسایگان و نیز جهت کسب غنایم به ویژه اسب، اسیران سپار و بهره‌برداری از دختران و پسران گرجی و چرکسی

پامدهای لشکرکشی به گرجستان در عصر شاه تهماسب اول

سیاست آگاهانه (سوری، همان، همان جا) شاه تهماسب در ایجاد تغیرات اساسی در ساختار سپاه صفوی و متعادل کردن قدرت قرباشها و با افزودن تعداد زیادی عناصر گرجی، ارمنی و چرکسی به تعیین از الگوی یعنی چهاری عثمانی (ارجمندی، همان، ۲۶ باعث گشوده شدن بای رادر چهت دگرگونی های سیاسی و اجتماعی در دیوان، دربار و حرم شد. از اعقاب تعداد زیادی از زنان (سیلو، ۱۳۶۷) و کوکاکی که به عنوان اسیر در زمان تهماسب وارد ایران شدند، نیروی سوم در عصر شاه عباس اول وجود آمد. باه رسیدت شناختن «نیروی سوم» یا غلامان خاصه شرife، را که همان غلامان و اسرای فقازی بودند که به دلیل اینکه شاهان صفوی به گرجیان مسلمان شده توجه و پیوهای داشتند، پیشتر به ظاهر تغیر کش داده بودند. (وکلی، همان، جا) با تعلیمات و پیوهای وارد دسته غلامان شده یا در بیوتات سلطنتی یا دیگر شب ادارات خاصه مورد استفاده قرار می گرفتند. (سوری، همان، همان جا)

خدمات شاه تهماسب به سه گروه با طبقه تقسیم می شوند: نخست زنان که دختران امیرانند و شاه یا ایشان را خریده است یا به عنوان پیشکش به حرم او راه یافته اند. حرم را که افاقتگاه زنان است ایشان سرای می خوانند. زنان حرم همه کنیزان گرجی و چرکسند که به شاه هنگامی که در کاخ می خوابند خدمت می کنند هنگامی که در بیرون کاخ می خوابند { دسته دوم} کنیزان در وظایف ناجائز در خدمت وی اند: مانند لباس پوشیدن و لباس کنند، عده این کنیزان چهل پنجاه تن است و خدمتها و آبدارخانه را سروسامان می دهند. » (سفرنامه های وزیریان، ۱۳۶۴: ۴۶۹)

(۳۸۳) با نام «نصرت اسلام و تقویت دین رسول علیه السلام به قصد قلع و قمع و گرجیان به سرزمین کفار صورت گرفت. در این لشکرکشی نه تنها تقليس را به شبهه غزنیان غارت کردد بلکه تعداد زیادی از زنان و کودکان گرجی را نیز به اسارت گرفتند. دوین لشکرکشی سپاه تهماسب به قصد سرکوب شورش برادرش القاس میرزا حاکم شروان در سال ۹۵۳ هجری قمری صورت گرفت که این لشکرکشی قبل عام گرجیان، به اسارت گرفتن تعداد زیادی از آنان و جمع اوری غنایم فراوان را در بی داشت.

«تیغ جهاد از نیام انتقام کشیده روی برف را از خون ایشان گلگوکن ساختند و پس از گاو و گوسفند گرفتند و خانه های آن بدکشان را آتش زدند.» (روملو، همان، ۴۰۹)

سومین لشکرکشی تهماسب به گرجستان در سال ۹۵۸ هجری قمری (باکلخانوف، ۱۹۷۰: ۹۸) در بخش از درخواست کیخسرو پسر فرقه والی گرجستان از تصرف برخی از سرزمین هایش توسط واخوش گرجی و لواسان شیرمنان مردان اوغلی صورت گرفت که در این نوبت لشکرکشی تعداد سیاری از گرجیان کشته، «اهل و عیال و اموال و اسیاب از مقولان به قاتلان به اثر شرعی رسیده، خوب رویان گرجی تزاد و پری و شان آدمزاد که هر یک چون خال رخسار خود بر روی روزگار یگانه بودند بر مثال دل عشق بریشان که مقدی زلف مهوشان باشد از دسترد حواتل لیل و نهار مقدی عویض و پرستاری شدند.» (روملو، همان، ۵۵۴)

در سال ۹۶۱ هجری قمری در بی وصول خبر سریچی گرجیان از اطاعت صفویان و تعرض و تعدی به مناطق مسلمانان نشین، تهماسب به قصد جهاد و غرا به این منطقه لشکرکشی کرده و در نهایت غازیان صفوی دشمنان را از مد تیغ گلزارنده و زنان و فرزندان ایشان را اسیر و تعداد زیادی گاو و گوسفند غنمیت گرفتند. (روملو، همان، ۴۸۹)

رسمی و تعداد زیادی زن غیر رسمی و یا کنیزانی که فرزندان این زنان به طور مساوی با سایر فرزندان شاه ارث می بردند اما به دلیل این که اغلب دارایی شاه محسوب می شدند، از وی می بینند. از وی می بینند خطيه عقد میان آنان بود. تمام زنان و دخترانی که وارد دربار و حرم می شدند و تحت آموزش های خاصی قرار می گرفتند. این دختران و کنیزان می توانستند به واسطه ازدواج با شاه یا شاهزادگان به شکل رسمی یا غیر رسمی، جایگاه های مختلفی کسب کنند. همواره میان نواب علیه و یا سوگلی و یا سایر زنان با هم به دلیل حسادت در جلب توجه شاه و یا کسب نفوذ پیش راقب وجود داشت. برخی از این زنان با دختران بعد از آموزش های مختلف (ساسون، ۱۳۶۴: ۱۹-۲۲) با برخی از امرا و حکام ازدواج می کردند و صاحب قدرت می شدند. گاهی شاه بعد از ازدواج این دختران با امرا هدایایی به عنوان چهربایی به آنان می داد. این زنان توسط نگهبانی محافظت می شدند و معمولاً ارتباط آنان با غیر فقط از طریق خواجگان بود و معمولاً توطه و دسیسه های آنان با مشارکت همین خواجگان صورت می پذیرفت. (اردوغان، ۱۳۹۸: ۱۷۹، شجاعی، ۱۳۸۴: ۲۸-۶۷) برخی از این کنیزان نیز در امور دیگر چون پیشکش به مهمانان خارجی در دربار نگهداری می شدند. (مانسون، همان، ۹۰) علاوه بر ورود زیاد جدید به سپاه صفوی و ایجاد تغیرات در نهادهای سیاسی و نظامی در این دوره و ورود زنان گرجی و چرکس به حرم سلطنتی، که به دلیل زیبایی مورود توجه بودند.

پامدها و تأثیر حضور زنان گرجی در دربار صفوی زنان بیگنهای که توسط امرا، حکام به عنوان پیشکش، اسیر و کنیز به راه یافته و حرم و مورده توجه شاه واقع شدن، زمانی که فرزندی به و پیوه سر بر دنیا می آوردند، جایگاه خاص و آزادی کسب می کردند و با توجه به کاهش نفوذی و تاریخی نفوذ قرباشها، بر دگان فقازی نفوذ پیشتری در دربار یافتند، به گونه ای که در زمان شاه عباس اول اختیار امور حرم در اختیار خاتون های جاریه قرار گرفته بود. (همان، ۲۰۰)

زن گرجی در حرم سرای صفوی حرم با حرم سرای صفوی دارای ویزگی هایی بود که برخی از این ویزگی های به طور مشترک یا در شتابه با ساختار حرم شاهان یا سلاطین مسلمان بود و نیز برخی ویزگی های خاص خود را نیز دارا بود. حرم در تاریخ ایران اغلب دارای طبقاتی مختلف از زنان بود که مادر شاه با عنوان «نواب علیه»، زنان اصلی که توسط خود شاه انتخاب می شدند «سوگلی»، زنانی که با شاه قریبی داشتند «یگم» و سایر زنان یا کنیزان «خانم» نامیده می شدند که همراه با فرزندان خود در آن زندگی می کردند. این زنان در اداره مختلف نقش سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی مقاومتی داشته و با توجه به موقعیت اجتماعی و سیاسی خاصی که داشتند شیوه زندگی ائمای زنان با سایر زنان روسنایی، ایلاتی یا شهری تفاوت داشت. (دیناری، ۱۳۹۴: ۴۳) برخی از این زنان دارای پایگاه و خاستگاه اجتماعی اشرافی و متعلق به طبقات بالا بودند که یا بر حسب علاقه و انتخاب شاه و شاهزادگان وارد دربار شده و گاه بر حسب مناسبات سیاسی و روابط دولتی به عنوان هدیه و پیشکش (قلیزاده، ۱۳۸۳: ۷۷) چه از میان دختران حکام، امرا یا سران طوایف و قبایل یا کنیز به دربار فرستاده می شدند (شاردن، ۱۳۷۷: ۶۷) تا بلکه بتوانند از این طریق توجه و امیازاتی کسب کنند. برخی از این زنان یا کنیزان نیز اسرا و غنایم جنگی بودند. زنان دربار حاکمان ترک یا مسلمان همراه نهش و اختیاراتی داشتند (امینی، ۱۳۹۴: ۵۱-۷۹). به عنوان مثال خاتون های زنان ترکی که ترک بودن آن ها در دربار شاهان ترک تبار مهمن بود و اختیار و قدرت سیاسی داشتند. این زنان هم امور حرم را در اختیار داشتند، هم حق انتخاب محل زندگی با خودشان بود به گونه ای که می توانستند به اختیار و انتخاب خود در کنار و تزدیک شاه اقامت کنند و یا در محل و شهری و ایالتی دیگر اقامات گزیده و بر انجام اموری مانند آموزش و تعلیم زنان، دختران و کنیزان حرم، شمارکت در فعالیت های مذهبی و فرهنگی مانند وقف (شایسته فر، ۱۳۹۳: ۹۲) یا دخالت در انتصاب ها و عزل اشخاص و گاهی رسیدگی به امور سیاسی که اختیار داشتند، نظارت و مداخله کنند. در دوره صفویه نیز شاهان معمولاً به لحاظ شرعی محدودیتی برای ازدواج نداشتند و می توانستند تا ۴۰ زن

شمار زیادی از اسرای گرجی، از مرد و زن به سوی اصفهان و دیگر شهرها سرازیر گردید. در این میان، کیزکان گرجی به زیبایی شهرت داشتند و با قیمت‌های گراف خرد و فروش می‌شدند. بسیاری از اینان، برای اعیان فرزند می‌آوردند.» (جغفریان، ۱۳۷۹: ۸۰)

هر سال دختران زیبایی توسط امرای گرجی به عنوان پیشکش به دربار شاه فرستاده می‌شدند که بسیاری از زنان شاه تهماسب از جمله این زنان بود. (فلسفی، ۱۳۴۷: ۱۲) این زنان دست‌مایه دیسیه‌های سیاسی دو پیشی گرفتن بر رقا در به قدرت رساندن فرزندان خود درگیر مبارزات داخل دربار سلطنتی و موجب تسریح این منازعات گردیدند. (سیوری، همان، همان‌جا) با نزدیکتر شدن به مسئله جانشی شاه تهماسب، زنان گرجی و چرکس که فرزند پسر به دنیا آورده بودند تاکوی بر تخت نشاند فرزندان خود افتادند که اگر این امر می‌شد، با واسطه این پیشوایان نیروی سوم قدرت نفوذ قابل ملاحظه در کشور کسب می‌کردند. این زنان گاهی اسلام می‌آورند و لی برخی در خفا به عبادت قلی خود می‌پرداختند. برخی از این زنان صرفاً منعه بودند و جایگاه چندانی کسب نمی‌کردند. برخی از این زنان نیز رقصاهای شاهی بودند.

از جمله این زنان سوین زن شاه تهماسب اول سلطان‌زاده خانم، دختر علی خان گرجی بود. شاه تهماسب در سال ۹۶۱ هجری قمری با او ازدواج کرد و در فالصلة کوتاهی چادر میرزا فرزند از همین زن گرجی متولد شد. رقات سختی میان سه زن شاه تهماسب یعنی سلطان‌زاده خانم، سلطانم بیگ و سلطان آغا خانم چهت بیشتر مورد توجه واقع شدن زمان حیات شاه تهماسب وجود داشت.

در اواخر سلطنت شاه تهماسب با توجه به اینکه برخی از سران طایفه استاجلو که پیشتر مناصب درباری، کشوری و لشکری را بر عهده داشتند، برای ممانعت از بر تخت نشستن اساعیل میرزا که در قبه‌های محبوب بود چادر میرزا از بیم جان حمایت می‌کردند. همچنین به واسطه اینکه سلطان‌زاده خانم گرجی بود (ترکمان، ۱۳۸۲: ۱۱)

(۱۲۸)، توسط امرا و سران گرجی صاحب نفوذ حمایت می‌شد و برخی از سران ایل قاجار که برخی از ایالت گرجستان را در اختیار داشتند با او متحده شده بودند. ابراهیم میرزا برادرزاده و داماد شاه تهماسب و مصطفی میرزا که او نیز مادر گرجی داشت، از حیدر میرزا در به تخت نشستن حمایت می‌کردند. این در حالی بود که پریخان خانم دختر شاه تهماسب که زنی زیرک از یکی از همسران چرکسی‌اش بود و مانند سلطان‌زاده خانم و حیدر میرزا نزد پدرش محبوب و مورد توجه بود. پریخان در مقابل حیدر میرزا از اساعیل میرزا برادر خود از یک مادر که به لحاظ سلامت عقلی و کنایت، شاستگی سلطنت نداشت، طرفداری می‌کرد. او توسط دایی چرکس خود، شمخال و طوانق روملو، افسار، ترکمان و تکلو که به واسطه اختلافاتی که با طایف استاجلو و قاجار داشتند و سایر امرا یا چرکس و خویشاوندان مادری حمایت می‌شد. به مرور پریخان با زیرکی بالغین تهدید جانی و سوءقصدی که به جان حیدر میرزا اختلال وقوع داشت، مقدمات کوتاه شدن دست حیدر میرزا از امور را توسط پدر فرام ساخت.

در سال ۹۸۴ هجری قمری (منجم، ۱۳۶۶: ۳۱) شاه تهماسب در حالی که توسط سلطان‌زاده خانم و با هم‌دستی یکی از پرشکان خاصه به نام ابونصر گیلانی و حیدر میرزا مسموم گردیده بود. برخی علت مرگ او را رخنه شدن او در حمام توسط ملازمانش عنوان کرده‌اند. به قولی دیگر بر اثر استعمال نوره در حمام و جراحت یافته و با شدت یافتن چراحت، ضعیف شده و از دنیا رفت. در این اثنا چادر میرزا به توصیه مادر و هم‌دستاش قصد تاج گذاری داشت که پری خانم با کمک شمخال سلطان فرمانده قدرتمند نیروهای چرکس‌ها و حینقانی خلاف خلیفه‌الخلاف و رهبر طایفه روملو به قصر حمله کردند. سلطان‌زاده خانم، پرسش را میان زنان حرم پنهان کرد اما پری خان او را دیده و فریقتش او را از کاخ خارج ساخته و چلوی چشمان مادرش سر از تشن جدا ساختند (فلسفی، همان، ۱۰، مجیری ۱۳۹۲: ۵۵). کچاب، ۱۳۹۵: ۱۰۴). زنان گرجی دیگری در دربار شاه تهماسب وجود داشت که علی رغم به دنیا آوردن فرزند پسر، نه خود و نه فرزندان جایگاه چندانی کسب نمی‌کردند، زیرا آنان جزو زنان

خواهند گرفت.» (دلواه، ۱۳۴۸: ۱۳۶۷)

حضور این زنان دربار صفویان که منجر به خویشاوندی با گرجیان که در کسوت غلامان خاصه شاهی و نیز خویشاوندی این غلامان با هم موجب نفوذ و قدرت این عاصر در عصر صفوی بود. (ماندا، ۱۳۶۹: ۲۲)

نتیجه

منطقه فقاراز به دلیل موقعیت استراتژیک آن به مثابه مرز میان ایران و همسایگان قدرتمند چون روسیه و امپراتوری عثمانی، در اداره مختلف تاریخی همواره مورد توجه و محل منازعه میان گشته‌اند. کشورها بوده است. از جمله مسائل مهم برای ایرانیان به ویژه صفویان ایجاد سد در برایر عثمانی و روسیه به وسیله تسلط بر این نواحی و گماشتن حاکمان دست نشانده و تحت تابعیت خود بر این منته بود. از دیگر دلایل توجه صفویان به این منطقه غارت این ناطقی به شیوه حاکمان مسلمان پیشین چون شکرکشی‌های محمود غزنی و هندوستان و غارت ثروت و اموال معابد هند، به باغان غرا و جهاد علیه کفار بود. در این شکرکشی‌ها طبق شیوه مرسوم، عده‌ای کشته یا به اسارت گرفته می‌شدند. اموال آنان غارت، اراضی و املاکشان ویران و خانواده آنان به عنوان غیبیت به ایران منتقل می‌شدند. در میان این اسیران زنان و دختران گرجی که در هنگام شکرکشی به اسارت گرفته شدند حضور داشتند و گاهی نیز امرا یا حکام برای جلب توجه شاه یا کسب امتیاز دختران و زنان را به دربار ایران به عنوان هدایه و پیشکش به صورت ای روحیه می‌فرستادند. این زنان و دختران اغلب در دربار شاه آموزش دیده و مورد توجه شاه یا پرزرگان قرار می‌گرفتند به گوئه‌ای که شاهان صفوی و پرزرگان کشور داشتند زیادی زن گرجی داشتند. برخی از آنان به آئین اسلام روی می‌آورند و در آن باقی بودند. برخی به ظاهر اسلام را پذیرفته و پنهانی به آئین خود مشغول بودند، برخی نیز در آئین خود مانند مسیحیت باقی بودند. این زنان وقی سوگلی شاه صفوی می‌شدند. گاهه به واسطه تولد فرزندی جایگاه بالاتری کسب می‌کردند و تبدیل زن رسمی شاه

متعه بودند. مانند زهرا باجی خانم، دختر شاهزاده اوتار، مادر مصطفی میرزا که در مسئله جانشی چادر میرزا از او طرفداری کرده و جان خود را از داد. سلطان علی میرزا دیگر پسر شاه تهماسب از زهرا باجی خانم بود. خان پرور خانم، خواهر زال یگ گرجی مادر سلطان محمود میرزا و سلطان امامقلی میرزا که از کیزکان شاه تهماسب بود. حوری خان خانم، شاهزاده گرجی تبار که یکی از زنان شاه تهماسب و مادر مریم ییگ بود. مریم ییگ و زینب ییگ از جمله زنان پر نفوذ صفوی بود که اقدار زیادی داشت. شاه سلیمان نیز از یک زن گرجی متولد شده بود و چون نا رسیدن به سلطنت در میان جمعی زن و خواجه‌سرا بزرگ شده و چیزی جز شهوت رانی و سنتگلی و بی رحمی نیاموخته بود. (کارزی، ۱۳۴۸: ۹۰)

در دوره سلطنت شاهان بعدی چون شاه عباس به دلیل حضور تعداد زیادی از گرجیان به عنوان سران کشوری، لشکری و نديمان و زنان گرجی متعدد که به دلیل زیانی نسبت به زنان دیگر شد در حرم مقربت به او و سوگلی او بودند، زبان گرجی آموخته و به این زبان سخن می‌گفت. (فلسفی، ۱۳۴۷: ۲۲) تعداد این زنان گرجی و چرکسی و حتی روسی در دربار شاه عباس به دلیل زیانی آنان و علاقه شاه به آنان بسیار زیادتر از زنان ایرانی بود. (همان، ۲۱۳).

در اداره بعد تعداد این زنان در ایران به قدری بود که دلواه در سفرنامه خود عنوان کرده است که به دلیل سخت گیری‌های که توسط شاهان صفوی در مورد گرجیان صورت گرفته است، و به یاد عزیزانش که به دلایل توسط صفویان کشته شده‌اند. «اگر فرضی دست دهد آنان تمام قیود فلی را رها کرده و انتقام بی عدالتی‌های گذشته را خواهند گرفت و در این مورد به جز تعداد زیادی از آنان که در قشون حضور دارند، بلکه تمام خانه‌های ایران نیز بر از زنان گرجی است و بدین ترتیب اگر گرجی‌های داخل ایران نتفنگ به دست گیرند، از پشیمانی زیادی برخوردار خواهند شد و اگر خود تهروس خان جوان و فرزندانش در این کشور اراده کشند حکومت را در دست

شده و نفوذ فراوانی می‌یافتد. گاه نیز علی رغم تولد فرزندی، زنان در همان جایگاه کنیزی که به عنوان معهوض خصوص داشتند، باقی مانندند. زنان با نفوذ با تکیه بر حمایت خویشاوندان گرجی خود یا طوابیف گرجی که از آنان پشتیبانی می‌کردند یا اتحاد با طوابیف ایرانی که با سایر طوابیف ایرانی اختلاف داشتند، دیسیه چینی کرده و با دخالت در امور مختلف و مهم مانند مسومومت شاه تهماسب و جانشینی حیدر میرزا نقش سزاگیر ایقا می‌کردند. در دوره صفویه تا اندازه‌ای نفوذ این زنان شدت یافته بود که امور حرم بدست جاریه‌ها کترول می‌شد. این رویه تا دوره قاجار بیز ادامه داشته و همواره گرجان در مناسبات ایران تأثیر زیادی داشته‌اند.

فهرست منابع

- آهنگ ارجمندی، فاطمه و امید اخوی، نگاهی به وضعیت غلامان گرجی در ساختار نظامی صفویه در دوره شاه عباس اول، مطالعات ایران‌شناسی، سال ششم، تابستان ۱۳۹۹، شماره هفدهم، صص ۴۰-۲۵.
- اردغان، آرالپ، حرم در دولت صفوی، مینا سهرابی و رضا الوندی، تاریخ پژوهی، سال بیست و یکم، بهار ۱۳۹۸، شماره ۷۶، صص ۲۰-۲۷.
- امینی، حانی، نقش سیاسی خوانان دربار در عهد ترکمانان (۹۲۰-۷۸۰ق)، تاریخ نامه خوارزمی، سال دوم، بهار ۱۳۹۴، شماره ۷، صص ۷۹-۵۱.
- بیگدلی، محسن، چگونگی استقرار مهاجران گرجی در ایران دوره صفوی، تحقیقات تاریخ اجتماعی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، سال نهم، پاییز و زمستان ۱۳۹۸، شماره دوم، صص ۱۵۳-۱۱۹.
- باکیخانوف، عباسقلی آقا ۱۹۷۰، گلستان ارم، بااهتمام عبدالکریم علیزاده، محمد آقا سلطانوف، محمد آذرلی، از درعلى اصغرزاده و فاضل بابیف، باکو، فرهنگستان علوم جمهوری شوروی سوسیالیستی آذربایجان، استینتوی تاریخ.
- پناهی، عباس، پیامدهای لشکرکشی‌های شاه تهماسب اول به فقفاز و گرجستان، پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام، پاییز و زمستان ۱۳۹۴، شماره ۱۷، صص ۶۴-۴۷.

تأثیرات مقالیه تاریخی و فرهنگی ایران و گرجستان (مجموعه مقالات)، ۱۳۸۰، جمعی از محققین، چاپ اول اداره نشر وزارت امور خارجه، تهران.

ترکمان، اسکدر بیگ، ۱۳۴۹، عالم آرای شاه اسماعیل، چاپ اول، اصغر منتظر صاحب، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

_____، ۱۳۸۲، تاریخ عالم آرای عباسی، جلد ۱، چاپ سوم، ایرج اشار، تهران، امیر کبیر.

جعفریان، رسول، ۱۳۷۹، صفویه در عرصه دین فرهنگ و سیاست، ج ۲، چاپ اول، تهران، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ص ۸۰.

جانبندی، میرزا بیگ، ۱۳۷۸، روضه الصفویه، چاپ اول، غلامرضا طباطبائی مجید، تهران، پیاد موقوفات ایرج اشار.

حسینی استآبادی، سید حسین بن مرتضی، ۱۳۶۶، از شیخ صفی تا شاه صفی (از تاریخ سلطانی)، چاپ دوم، به اهتمام احسان اشرافی، تهران، انتشارات علمی.

حسینی القزوینی، ۱۳۱۴، یحیی بن عبداللطیف، لب التواریخ، چاپ اول، سید جلال الدین طهرانی، تهران، نشریات موسسه خاور، مطبوعه نعمی.

حسینی القمی، قاضی احمد بن شرف الدين الحسين، ۱۳۸۳، خلاصة التواریخ، چاپ دوم، به تصحیح احسان اشرافی، تهران، موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.

خواندمیر، غیاث الدین بن همام الدين، ۱۳۸۰، تاریخ حبیب السیر، جلد ۴، چاپ چهارم، تهران، خیام.

دلاوله، پیشو، ۱۳۴۸، سفرنامه پیشو دلاوله، چاپ اول، شاعر الدين شفاء، تهران، شرکت انتشارات علمی فرهنگی.

دیناری، سکینه، وضعیت اجتماعی زنان در دوره صفوی یا تکیه بر دیدگاه سفرنامه نویسان، چندی شاپور، پاییز ۱۳۹۴، سال اول، شماره ۳، صص ۲۳-۳۹.

روملو، حسن بیگ، ۱۳۵۷، احسن التواریخ، تصحیح عبدالحسین نوایی، تهران، باپک.

رویمر، هانس روپرت، ۱۳۹۵، ایران در راه عصر جدید، چاپ سوم، آذر آهنگی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.

کارزی، جملی، ۱۳۴۸، سفرنامه کارزی، ترجمه عباس نججوانی و عبدالعلی کارزگ، تهران، موسسه انتشارات فرانکلین.

کجاف، علی اکبر، منابع ایران و گرجستان از آغاز تا عصر صفوی، فصلنامه تاریخ روابط خارجی، ۱۳۸۵، شماره ۲۹، صص ۲۱-۴۲.

_____ و مجتبی منصوریان، چرکس‌ها و ورود آنها به دولت صفویه، رهیافت تاریخی، تابستان ۱۳۹۵، شماره ۱۵، صص ۹۷-۲۰.

گوگچه، جمال، ۱۳۷۳، فقفاز و سیاست امپراتوری عثمانی، چاپ اول، وهاب ولی، مرکز مطالعات آسیای مرکزی و فقفاز، تهران.

ماندا، هیروتاک، ۱۳۹۶، چهار دوران گرجی در عصر صفوی، چاپ اول، ترجمه و حاشیه مصطفی نامداری منفرد، تهران، نشر تمثال.

ملا جلال الدین منجم، ۱۳۶۶، تاریخ عباسی یا روزنامه ملا جلال، چاپ اول، به کوشش سیف الله وحدی یا، تهران، وحدی.

میرجغری، حسن و علی جعفری، ۱۳۹۰، از قدرت تا قتل ناجوانمردانه (زنده‌گاه امامقلی خان)، به اهتمام دکتر جبلی نایابی و حسن گلی، مجموعه مقالات همایش بین المللی فقفاز در بستر تاریخ، موسسه مطالعات اندیشه سازان نور با همکاری موسسه فرهنگی و مطالعات بین المللی آزاد، تهران.

نوری مجری، مهرداد، زنان نامدار صفوی در عرصه سیاست، تاریخ پژوهی، تابستان ۱۳۹۲، شماره ۵۵، صص ۱۹۵ تا ۲۱۴.

واله فزوئی اصفهانی، محمد بوسف، ۱۳۷۷، خلد بربن، چاپ دوم، به تصحیح میر هاشم محدث، تهران، پیاد موقوفات محمود اشار.

وحید قزوینی، میرزا محمد طاهر، ۱۳۸۳، تاریخ جهان آرای عباسی، به تصحیح سید سعید میر محمد صادق، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

وکیلی، هادی و زینب حبیبی محراب، سیاست مذهبی شاهان عصر صفوی شبست به مسیحیان، پژوهش در تاریخ، بهار ۱۳۹۰، شماره ۲ صص ۹۸-۶۵.

هوشنگ مهدوی، عبدالرضا، ۱۳۸۵، تاریخ روابط خارجی ایران (از ابتدای دوران

سال‌ها)، ۱۳۴۶، سفرنامه ساسون، وضع کشور شاهنشاهی ایران در زمان شاه سلیمان صفوی، تئی تفضلی، تهران، این سینا، صص ۱۱۹-۱۲۲.

سیوری، راجر، ۱۳۹۱، ایران عصر صفوی، چاپ بیستم، کامبیز عزیزی، تهران، نشر مرکز.

سفرنامه‌های ونیزیان در ایران (شش سفرنامه) سفرنامه‌های ونیزیانی که در زمان اوزون حسن و اویل عهد صفوی به ایران آمدند، ۱۳۶۴، منوچهر امیری، تهران، شرکت سهامی انتشارات خوارزمی.

شاردن، ۱۳۷۲، سفرنامه شاردن، جلد دوم، محمد عباسی، تهران، امیر کبیر.

شایسته فر، مهناز، محمد خراصی و شهین عبدالکریمی، برسی جایگاه اجتماعی زنان و کوکدان در دوره شاه تهماسب (۹۸۳-۹۳۰ق) بر اساس تطبیق نگاره‌های نسخ شاهنامه تهماسبی و هفت اورنگ جامی، زن در فرهنگ و هنر، تابستان ۱۳۹۳، دوره ششم، شماره ۲، صص ۱۸۹-۲۰۸.

شجاعی، عبدالمجید، زن، سیاست و حرم‌سرای عصر صفوی، انتشارات امید مهر، ۱۳۸۴، صص ۲۸-۶۷.

طلاری، محمد رضا و هبت الله هاشمی، نقش سیاسی قزلباش در عهد شیخ جنید و شیخ حیدر صفوی، دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی، سال دوم شماره ۱۸، آبان ۱۳۹۸.

عادل، پرویز، عنادورزی جهانشاه با شیخ جنید صفوی، دلیل سیاسی یا مذهبی؟، آموزش تاریخ، دوره هفتم، شماره ۳، بهار ۱۳۵۵، صص ۳۴-۳۹.

فلسفی، نصرالله، ۱۳۴۷، زندگانی شاه عباس، چاپ چهارم، جلد پک، دانشگاه تهران.

_____، جلد دوم.

قی زاده، آذر، نگاهی جامعه شناختی به موقعیت زنان در عصر صفوی، پژوهش زنان، دوره ۲، تابستان ۱۳۸۳، شماره ۲، صص ۷۷-۸۸.

کائف، فائد آفاناس پویج، ۲۵۲۶، سفرنامه کائف، محمد صادق همایونفر، تهران، کتابخانه ملی ایران.

صفویه تا پایان جنگ دوم جهانی)، چاپ یازدهم، تهران، امیرکبیر.
ای فیکروا، گارسیا د سیلوا، ۱۳۶۳، سفرنامه دن گارسیا د سیلوا فیگونزا، چاپ اول،
ترجمه غلامرضا سمیعی، تهران، نشر نو.